

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КУЗБАССА

ГКУ «КУЗБАССКИЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

ГОУ ДПО (ПК) С «КУЗБАССКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ  
ОБРАЗОВАНИЯ»

**ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ 2022-2023:  
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КАМПАНИИ В  
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ - КУЗБАССЕ**

Кемерово 2023

## **Итоговое сочинение 2022-23 учебного года: Анализ результатов в Кемеровской области-Кузбассе**

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрназор) от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства образования Кузбасса от 01.12.2022 № 2984 «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Кемеровской области-Кузбасса» было проведено итоговое сочинение (изложение) 07.12.2022, 01.02.2023, 03.05.2023.

В 2022-23 учебном году изменилось содержание Итогового сочинения как этапа ГИА. Комплекты тем итогового сочинения с 2022/23 учебного года формируются из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет. В 2022/23 учебном году комплекты тем итогового сочинения собирались только из тех тем, которые использовались в прошлые годы. В каждый комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

*Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения) представлена в таблице 1*

Таблица 1

### **Результаты проведения итогового сочинения (изложения)**

	<b>Количество участников</b>	<b>% выполнения</b>
Всего участников	9009 чел.	
Сдали с первого раза (07.12.2022 г.)	8889 чел.	98,70%
Сдали после пересдач (01.02.2023 г., 03.05.2023 г.)	117 чел.	1,30%
Не смогли набрать необходимых зачётных баллов	3 чел.	0,03%

В 2022-2023 учебном году в Кемеровской области-Кузбассе участниками итогового сочинения стали 9009 обучающихся, из которых 8889 человек (98,70%) сдали экзамен с первого раза (07.12.2022 г.), 117 человек (1,30%) –

после пересдач (01.02.2023 г., 03.05.2023 г.) и только 3 человека (0,03%) не смогли набрать необходимых зачётных баллов. В целом, данная ситуация достаточно стабильна в сравнении с предыдущими годами, когда более 97% выпускников сдают экзамен с первого раза, а остальные 2-3% – в резервные дни. Лидерами, обучающиеся которых успешно справились с экзаменом в первый заход, стали государственные образовательные учреждения, представленные в таблице 2

Таблица 2

**Лидеры среди образовательных организаций Кузбасса, участники которых успешно справились с экзаменом с первого раза**

Территория	Кол-во обуч-ся	% выполнения
ГБНОУ «ГМЛИ»	73	100
ГБ НОУ «Губернаторская кадетская школа-интернат полиции»	75	100
ГБ НОУ «ГКШИ МЧС»	122	100
МАОУ «Гимназия города Юрги»	38	100
ГБНОУ ГЖГИ	61	100

В 2021-2022 учебном году 100% показатели были у муниципальных учреждений Березовского, Полысаевского, Осинниковского ГО. Однако, следует отметить, что практически все образовательные организации муниципалитетов написали сочинение с первого раза.

Лидеры среди муниципальных округов Кемеровской области-Кузбасса, участники которых успешно справились с экзаменом с первого раза, представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Лидеры среди сельских образовательных организаций**

Территория	Кол-во обуч-ся	% выполнения
Гурьевский МО	123	100
Ижморский МО	14	100
Ленинск-Кузнецкий МО	22	100
Прокопьевский МО	111	100
Промышленовский МО	113	100
Тисульский МО	42	100
Тяжинский МО	49	100
Яшкинский МО	40	100

С 12 по 31 января 2023 года в соответствии с приказом министерства образования Кузбасса от 23.12.2022 № 3253 проведена региональная перепроверка итоговых сочинений (изложений) обучающихся общеобразовательных организаций Кемеровской области - Кузбасса:

- в которых более 80% участников получили по итоговому сочинению «зачет» по всем критериям;
- попавшие в группу «Зоны риска» по итогам анализа проведения единого государственного экзамена в Кемеровской области - Кузбассе в 2022 году;
- с признаками «необъективности» по результатам всероссийских проверочных работ 2022 года.

#### Результаты региональной перепроверки:

Всего работ, участвующих в перепроверке	Количество работ с изменениями критериев, не влияющих на итоговый результат	Количество работ с изменениями: был «Незачет» стал «Зачет»	Количество работ с изменениями: был «Зачет» стал «Незачет»
1279	204	0	0

Результаты перепроверки показали, что выставление «зачёта» по всем требованиям и критериям в целом достаточно объективно. Предлагаемые комиссией по перепроверке изменения количества зачтённых критериев связано главным образом с критериями К4 (качество письменной речи) и К5 (оценка грамотности): проблема и оценивания работ ОГЭ/ЕГЭ, и итогового сочинения, и ВПР в том, что подходы к оцениванию в этих видах работ и во внутришкольной системе принципиально различаются. Если для экспертов ОГЭ и ЕГЭ проводится плановое обучение в т.ч. в направлении ознакомления с требованиями к проверке по критериям, то остальное профсообщество учителей-словесников, погружённое в проверку, в частности, итогового сочинения получает лишь семинарское сопровождение в рамках непрерывного повышения профессионального мастерства. В этой связи необходимо проведение дальнейшей учебно-методической работы с педагогами-филологами по освоению технологии оценивания заданий ВПР и ГИА.

В 2022/23 учебном году комплекты тем итогового сочинения подбирались из тех, которые использовались в прошлые годы. В каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка тем.

2517 человек (2,32%) выбрали тему «Что значит жить для людей?». 100% участников справились с данной темой с первого раза.

2079 человек (4,57%) выбрали тему «Что должно оставаться неизменным в любую эпоху?».

1771 человек (1,20%) выбрали тему «Почему человек не должен быть рабом своих чувств?».

1752 человека (6,68%) выбрали тему «Обязательно к прочтению (прослушиванию, просмотру)».

Таким образом, выпускники выбирают темы, связанные с духовно-нравственным развитием человека и влиянием культуры на личность, ее внутренний мир.

Рассмотрим выполнение требований к итоговому сочинению (табл.4.)

Таблица 4

*Анализ выполнение требований к написанию итогового сочинения*

Требование	Содержание	Анализ сочинений по требованиям
Требование № 1 «Объём итогового сочинения»	Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается. Если в итоговом сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания)	Большинство работ соответствует требованию.  Участники написали сочинения, уложившись в объём от 350 до 400 слов, что указывает на достаточный объём знаний участников, умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы.
Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника итогового сочинения.	Участники продемонстрировали наличие универсальных учебных навыков: поняли задачу и чётко её выполнили.  Участники продемонстрировали способность самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и надпредметных умений.

	Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания).	
--	---	--

9000 (99,4%) участников получили «зачёт» по требованиям 1 и 2, что является показателем эффективности как учебной работы в целом, так и подготовки обучающихся к экзамену. Данная цифра показывает адекватность итогового сочинения образовательному потенциалу выпускников.

Таблица 5

*Анализ оценки итогового сочинения в разрезе критериев К1-К5*

Критерии	Содержание	Анализ сочинений по критериям
Критерий № 1 «Соответствие теме»	«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания	<p>Большинство учащихся верно поняли вопрос, сформулированный в теме сочинения, и выбрали доступную для понимания тему сочинения.</p> <p>Ответ на проблемный вопрос сочинения учащиеся формулировали при помощи ключевых слов темы.</p> <p>Наиболее интересные работы связаны с развитыми читательскими и аналитическими умениями учащихся.</p> <p>Основные затруднения связаны с неразвитостью умения формулировать ответ на вопрос темы сочинения, неверным пониманием проблемного вопроса, а также подменой анализа темы сочинения отвлечёнными рассуждениями пространного характера.</p>
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь	<p>Участники продемонстрировали умение привлекать примеры-аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию примерам и аргументами.</p> <p>Фактологические нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• искажение имён, фамилий, рода</li> </ul>

	упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)	занятий главных героев произведений; <ul style="list-style-type: none"> <li>• ошибки в использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий;</li> <li>• ошибки при цитировании, определении времени и места действия в произведениях</li> </ul>
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть	В большей части работ соблюдается логика рассуждения при ответе на проблемный вопрос.  Доказательная часть иллюстрирует предложенный тезис, отсутствуют нарушения причинно-следственных связей.  Типичные затруднения связаны с несоразмерностью объёма тезисной части и аргумента(-ов), недостаточностью доказательной базы для аргументации; неумением выстраивать аргументы с привлечением примеров из произведений художественной литературы.
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения	Участники используют в сочинениях разнотилевую лексику, разнообразные грамматические конструкции, средства выразительности языка.  Среди типичных ошибок выделяются неуместное использование разговорных и эмоционально окрашенных слов, нарушение лексической сочетаемости слова в контексте, неоправданные речевые повторы.
Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	Отмечаются многочисленные орфографические и грамматические ошибки: в правописании наречий, союзов, производных предлогов, в личных окончаниях глаголов; в правописании Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных, образованных от них существительных; при обособлении определений и

		обстоятельств; при выделении вводных конструкций и обращений; при постановке знаков препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях.
--	--	---

При этом стоит отметить, что «зачёт» по обоим требованиям и всем критериям в 2022/23 учебном году получили 4063 обучающихся (45,71%) (в 2021-2022 – 44,07%). Лидеры среди муниципалитетов представлены в таблице 6.

Таблица 6

### Лидеры среди муниципалитетов

Территория	Кол-во обуч-ся	% выполнения
Анжеро-Судженский ГО	161	84,74
Полысаевский ГО	62	86,11
Кемеровский МО	57	98,28
Чебулинский МО	29	90,63

### *Результаты оценки итогового сочинения по критерию К5*

Анализ статических данных региона показал, что в проблемной зоне в 2022-2023 году оказались результаты по оцениванию такого критерия как К5: грамотность, который показывает владение базовым для обучающегося навыком – грамотным письмом (орфография, пунктуация, языковые нормы).

В 2022/23 учебном году 7922 (87,93%) обучающихся получили «зачёт» по критерию К5, что свидетельствует о системной подготовке к экзамену. 1087 обучающихся (12,07%) получили «незачет» по критерию К5.

В 2022-23 учебном году 1087 обучающихся (12, 23%) получили «незачет» исключительно по данному критерию. Самые низкие результаты в следующих муниципалитетах(табл.7).

Таблица 7

### Лидеры среди муниципалитетов

Территория	Кол-во обуч-ся	% выполнения
Юргинский ГО	34	12,64
Прокопьевский МО	35	31,53

По критерию К4 участники демонстрируют высокие результаты, успешно справляются с требованиями логичной и качественной письменной речи.

Позитивные тенденции выявлены по оцениванию критериев К3 и К4

По К3: композиция и логика рассуждения высокие результаты показали:

Территория	Кол-во обуч-ся	% выполнения
Анжеро-Судженский ГО	179	94,21
Калтанский ГО	73	92,41
Киселевский ГО	253	94,05
Полысаевский ГО	69	95,83
Беловский МО	61	98,39
Гурьевский МО	116	94,31
Ижморский МО	14	100
Кемеровский МО	58	100
Ленинск-Кузнецкий МО	22	100
Тисульский МО	42	100
Тяжинский МО	49	100
Чебулинский МО	32	100

Таблица 7

По К4: качество письменной речи высокие результаты показали следующие территории:

Территория	Кол-во обуч-ся	% выполнения
г. Кемерово	67	91,78
Березовский ГО	115	89,15
Полысаевский ГО	64	88,89
Кемеровский МО	57	98,28
Тяжинский МО	46	93,88
Чебулинский МО	31	96,88

В целом, можно утверждать, что обучающиеся достаточно успешно справляются с требованиями логичной и качественной письменной речи.

Получение 9000 (99,4%) обучающихся «зачёта» по требованиям «Объём» и «Самостоятельность», а также по критериям «Соответствие теме» и «Литературоцентричность» - показатель эффективности как учебной деятельности в целом, так и подготовки к экзамену. Кроме того, данная цифра показывает адекватность итогового сочинения образовательному потенциалу выпускников.

В этой связи одной из важнейших задач итогового сочинения является демонстрация обучающимися своего потенциала: выбор темы, выбор литературного материала, демонстрация лексики, стиля, эрудиции и т.д.

По результатам проведения итогового сочинения в 2022/23 учебном году профессиональному сообществу Кузбасса, а также обучающимся 2023/24 учебного года рекомендовано:

ГОУ ДПО (ПК) С «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», муниципальным методическим службам Кузбасса:

а) продолжать непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов в направлении обучения написанию сочинения и подготовки к сдаче итогового сочинения;

б) широко пропагандировать *метапредметный* характер Итогового сочинения, вовлекать в процесс подготовки всех учителей-предметников;

в) продолжать распространение эффективного опыта работы учителей-словесников (и учителей-гуманитариев в целом) по созданию сочинений (эссе) и подготовке к сдаче итогового сочинения;

г) осуществлять проведение сопоставительного анализа сочинения на ОГЭ по русскому языку (и литературе) – итоговое сочинение – сочинение на ЕГЭ по русскому языку (и литературе).

Для совершенствования профессиональной компетенции учителей по обучению школьников написанию сочинения необходимо актуализировать следующие методические аспекты:

✓ изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;

✓ анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов сужения темы; осмысление проблематики сочинения, формулирование его главной мысли;

✓ выбор способов включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации;

✓ формулирование тезисов сочинения, построение доказательных рассуждений (тезис – доказательства – примеры – выводы);

✓ продумывание композиции сочинения, его вступления и заключения;

✓ установление логических связей между его частями;

✓ речевое оформление текста и использование оптимальных форм работы с черновиком.

Учителям русского языка и литературы:

а) проводить оптимизацию курсов урочной и внеурочной деятельности в направлении освоения технологии написания сочинения;

б) осуществлять демонстрацию лучших образцов тренировочных и экзаменационных итоговых сочинений от выпускников прошлых лет;

в) подбирать и осуществлять выполнение заданий на правку и редактирование текстов;

г) работать по формированию навыков аналитической и комментаторской компетентностей с широким корпусом литературных текстов (художественных и иных);

д) осуществлять проведение занятий в регистре общественной дискуссии;

е) проводить анализ проблематики произведения при изучении художественных произведений на уроках литературы с учетом тематики Итогового сочинения.

Залог повышения успешности – интеграция усилий при преимственной подготовке к обоим видам экзаменов. Подготовку к Итоговому сочинению нужно начинать с основной школы, ориентируя обучающихся на развитие следующих важных метапредметных результатов ФГОС:

- ✓ умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- ✓ осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- ✓ владение устной и письменной речью.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

- ✓ составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;
- ✓ соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;
- ✓ установление логических связей между вступлением и заключением.

Подготовка к Итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата основного общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь переводить скрытый автором смысл высказывания, т.е. авторский код, на свой смысловой код (понимание подтекста).

Для этого при анализе текстов-образцов уже в основной школе следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

- 1) определить адресата текста-образца и целевую установку автора;
- 2) выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;
- 3) сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;

4) дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;

5) определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;

6) оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов.

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически. Для мониторинга умений написания итогового сочинения следует провести не менее трех контрольных сочинений в течение учебного года.

1) Для мониторинга умений написания итогового сочинения следует провести не менее трех контрольных сочинений в течение учебного года.

2) На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения.

3) Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии оценки.

4) При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).

5) Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам. Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы: изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению; анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов сужения темы; осмысление проблематики сочинения, формулирование его главной мысли; выбор способов включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации; формулирование тезисов сочинения, построение доказательных рассуждений (тезис – доказательства – примеры – выводы); продумывание композиции сочинения, его вступления и заключения; установление логических связей между его частями; речевое оформление текста и использование оптимальных форм работы с черновиком.

*Полезные ссылки и источники:*

1. Сочинение 11.пф. Все о выпускном сочинении. URL: <https://sochinenie11.ru>
2. 4ЕГЭ. Итоговое сочинение. URL: <https://4ege.ru/sochinenie>
3. Белова М.Г. Сочинение как основной жанр письменных работ учащихся. Пишем итоговое сочинение. Видеолекции / URL: [http://mediaappo.ru/index/itogovoe\\_sochinenie/0-109](http://mediaappo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109).
4. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение.  
Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. М.: Национальное образование, 2019.
5. Результативные методики улучшения грамотности школьников. URL: [https://mogupisat.ru/stat/metod/?ELEMENT\\_ID=3138349](https://mogupisat.ru/stat/metod/?ELEMENT_ID=3138349).
6. Романичева Е.С. От традиционного сочинения по литературе к сочинению нового типа [презентация] [Электронный ресурс] / URL: <https://old.mgpu.ru/materials/41/41553.pdf>
7. Чеснокова А.В., Карталева Е.В. Эффективные стратегии подготовки к итоговому сочинению // Кубанская школа. – 2020. - №4. С. 6-16 [https://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya\\_shkola\\_4\\_2019\\_2.pdf](https://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya_shkola_4_2019_2.pdf)
8. «Методические рекомендации по подготовке к Итоговому сочинению» <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ итогового сочинения</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1	Ащеулова Ирина Владимировна	кандидат филологических наук, доцент, методист кафедры гуманитарного и художественно-эстетического образования государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»	член предметной комиссии Кемеровской области - Кузбасса по литературе
2	Вертилецкая Инга Геннадьевна	кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой гуманитарного и художественно-эстетического образования государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»	